



## Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrar-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

### ОДЛУКА

**Датум усвајања: 21. децембар 2011. године**

**Предмет бр. 78/10**

**Благица САВИЋ**

**против**

**УНМИК-а**

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 21. децембра 2011. године, уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег  
г. Пола ЛЕМЕНСА  
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ  
г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменути жалбу, уложену сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, обављеног такође и електронским путем, у складу са правилом 13 § 2 свог Пословника, одлучила је како следи:

### **I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ**

1. Жалба је уложена 31. марта 2010. године и уписана је 20. априла 2010. године.

## II. ЧИЊЕНИЦЕ

2. Жалилац је становница Косова. Она наводи да је била запослена у друштвеном предузећу „ДП Фабрика алата и електричних апарата” у Урошевцу, од 11. октобра 1993. године вероватно до јуна 1999. године. Након што је предузеће приватизовано, Косовска агенција за приватизацију (КАП) објавила је 21. маја 2009. године коначан списак радника за које се сматра да имају право да добију 20% прихода од приватизације. Жалилац се није налазила на том списку.
3. Велики број појединаца жалио се на одлуку КАП-а Посебној комори Врховног суда Косова за питања која се односе на Косовску повереничку агенцију (Посебна комора), укључујући и жалиоца, која је своју жалбу поднела 13. јуна 2009. године. Поступак пред Посебном комором и даље је на чекању.

## III. ЖАЛБА

4. Жалилац се жали на чињеницу да није укључена на коначни списак радника који су стекли право да добију део прихода од приватизације предузећа у коме је радила.

## IV. ПРАВО

5. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
6. Према члану 1.2 Уредбе, Комисија има правну надлежност над жалбама које се односе на наводна кршења људских права од стране УНМИК-а.
7. Комисија напомиње да је списак радника за које се сматра да имају право да добију део прихода од приватизације усвојен од стране КАП-а, институције коју су основале косовске власти. КАП је преузео функције које је претходно обављала Косовска повереничка агенција (видети извештај Генералног секретара о Привременој управи мисије Уједињених нација на Косову, 24. новембар 2008, S/2008/692, § 20).
8. Коначну одлуку о том питању треба да донесе Посебна комора. У том смислу треба напоменути да су 9. децембра 2008. године одговорности УНМИК-а у области полиције и правосуђа на Косову престале, а мисија владавине права Европске уније на Косову (ЕУЛЕКС) преузела је пуну оперативну контролу у области владавине права, након саопштења председника Савета безбедности Уједињених нација, 26. новембра 2008. године (S/PRST/2008/44), којим се поздравља даље ангажовање Европске уније на Косову. Следи да већ 13. јуна 2009. године, када је жалилац поднела своју жалбу Посебној комори, УНМИК више није имао извршну власт над косовским правосуђем и није сносио одговорност за било какво кршење људских права наводно почињено од

стране правосуђа (видети Саветодавна комисија за људска права, *Ислами*, бр. 13/10, одлука од 16. септембра 2011, § 20).

9. Стога жалба лежи ван надлежности Комисије *ratione personae*.

**ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,**

Комисија, једногласно,

**ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ НЕПРИХВАТЉИВОМ.**

Андреј АНТОНОВ  
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ  
Председавајући